

Obrazac Izvješća o savjetovanju s javnošću

IZVJEŠĆE O SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU U POSTUPKU DONOŠENJA PRAVILNIKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA PRAVILNIKA O PREDDIPLOMSKIM I DIPLOMSKIM STUDIJIMA NA PRIRODOSLOVNO-MATEMATIČKOM FAKULTETU SVEUČILIŠTA U ZAGREBU	
Nositelj izrade izvješća: Prirodoslovno-matematički fakultet Zagreb, 19.7.2021.	
Naziv akta za koji je provedeno savjetovanje s javnošću	Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o preddiplomskim i diplomskim studijima na Prirodoslovno-matematičkom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu / provedbu savjetovanja	Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet
Razlozi za donošenje akta i ciljevi koji se njime žele postići uz sažetak ključnih pitanja	Od donošenja važećeg Pravilnika o preddiplomskim i diplomskim studijima na Prirodoslovno-matematičkom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu do danas, nametnula se potreba za ujednačavanjem pravila postupanja na svim fakultetskim odsjecima koji se tiču mentoriranja diplomskih/završnih radova, postupanja s prijavnicama (njihovo ukidanje) te za drugačijom regulativom u postupanju odsječkih tijela, što je rezultiralo potrebom za donošenjem Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o preddiplomskim i diplomskim studijima na Prirodoslovno-matematičkom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu
Objava dokumenata za savjetovanje	Internetska stranica Fakulteta www.pmf.unizg.hr
Razdoblje provedbe savjetovanja	Savjetovanje sa zainteresiranom javnošću trajalo je u razdoblju od 16.6.2021.-16.7.2021. godine.
Pregled osnovnih pokazatelja uključenosti savjetovanja s javnošću	U provedenom savjetovanju zaprimljene su dvije primjedbe zainteresirane javnosti.
Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih mišljenja i prijedloga s obrazloženjem razloga za neprihvaćanje	Priložiti tablicu prihvaćenih i neprihvaćenih primjedbi –prilog 1.
Ostali oblici savjetovanja s javnošću	Nije bilo.
Troškovi provedenog savjetovanja	Provedba javnog savjetovanja nije iziskivala dodatne financijske troškove.

Prilog 1. Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih primjedbi

Redni broj	Sudionik savjetovanja (ime i prezime pojedinca, naziv organizacije)	Članak ili drugi dio nacrt na koji se odnosi prijedlog ili mišljenje	Tekst zaprimljenog prijedloga ili mišljenja	Status prijedloga ili mišljenja (prihvatanje/neprihvatanje s obrazloženjem)
1.	Dr. sc. Lucija Šerić Jelaska, u ime stručnih suradnika, viših stručnih suradnika i stručnih savjetnika u znanosti i visokom obrazovanju na Biološkom odsjeku PMF-a	Čl. 8. stavak 3.	<p>Članak 8, novi stavak 3 „...Iznimno, pročelnik odsjeka, odnosno druga osoba po ovlaštenju pročelnika može odobriti mentorstvo završnog i/ili diplomskog rada nastavnicima Fakulteta u nastavnom zvanju odnosno u istom naslovnom nastavnom zvanju na Fakultetu te poslijedoktorandima Fakulteta...”</p> <p>Primjedba i obrazloženje:</p> <p>Smatramo da bi zaposlenike u stručnim zvanjima trebalo uključiti ovim člankom s obzirom da prema Općoj odredbi Statuta Fakulteta (IV.1., Članak 66. Točka (1), pod IV. NASTAVNICI, ZNANSTVENICI I SURADNICI (1)) <u>Nastavnu, znanstvenu i stručnu djelatnost na Fakultetu izvode zaposlenici čija se kvalificiranost utvrđuje izborom u odgovarajuća znanstveno-nastavna, znanstvena, nastavna, stručna i suradnička zvanja.</u> U novom stavku 3 članka 8 stručna zvanja nisu uključena. Stručni suradnici, viši stručni suradnici i stručni savjetnici su većinom uključeni u nastavu (izvoditelji su uglavnom praktične i seminarske nastave), često i s vrlo visokom satnicom. S druge strane svi poslijedoktorandi mogu biti voditelji završnog i/ili diplomskog rada, oni koji su uključeni u izvođenje nastave kao i oni koji su na projektima i nisu uključeni u nastavu ili su samo vrlo malim udjelom uključeni u nastavni proces. Također, budući da se dopušta ljudima iz drugih institucija u znanstvenom zvanju bez nastavnog iskustva da budu voditelji diplomskih radova, postupanje prema zaposlenicima u stručnim zvanjima (IV.1., Članak 66. Točka (1), pod IV. NASTAVNICI, ZNANSTVENICI I SURADNICI (1)) s akademskim stupnjem doktora znanosti, koji su zaposlenici fakulteta u stalnom radnom odnosu, smatramo diskriminatornim. Isto se odnosi i na nastavak teksta u stavku 3 članka 8 o komentorstvu završnog i/ili diplomskog rada u kojem su izostavljeni</p>	Ne prihvaća se (dio prijedloga sadržan u predloženim izmjenama). Opis poslova suradničkih i stručnih zvanja je u propisima različito definiran, iako u praksi imaju nekih dodirnih točaka. Važno je još naglasiti da u postojećem Pravilniku o studijima fakulteta osobe u stručnim zvanjima ne mogu biti niti komentori, što bi se predloženim izmjenama omogućilo (osobe s akademskim stupnjem doktora znanosti).

			<p>zaposlenici u stručnim zvanjima s doktoratom znanosti.</p> <p><i>Zaključak:</i></p> <p>Smatramo nelogičnim da se omogućuje mentorstvo diplomskih radova poslijedoktorandima, kao i djelatnicima drugih ustanova u znanstvenim zvanjima, a istovremeno se to pravo uskraćuje djelatnicima fakulteta u stručnim zvanjima s doktoratima i znanstvenim zvanjem koji su uključeni u nastavu na fakultetu i ujedno vrlo često u praksi vode i nadziru izradu diplomskih radova studenata. Tim više što isti ti djelatnici u stručnim zvanjima imaju pravo prijave znanstvenih projekta i mentorstva doktorskih disertacija. Nelogično je dovesti u pitanje kompetencije za mentorstvo diplomskog rada djelatniku u stručnom zvanju s višegodišnjim iskustvom rada u nastavi.</p> <p><i>Prijedlog (crvenom bojom je označena predložena nadopuna):</i></p> <p><i>„Iznimno, pročelnik odsjeka, odnosno druga osoba po ovlaštenju pročelnika može odobriti mentorstvo završnog i/ili diplomskog rada nastavnicima Fakulteta u nastavnom zvanju odnosno u istom naslovnom nastavnom zvanju na Fakultetu te stručnim suradnicima s akademskim stupnjem doktora znanosti (i/ili znanstvenim zvanjem) i poslijedoktorandima fakulteta.“</i></p> <p>Predlažemo prema navedenom prijedlogu uskladiti nastavak teksta stavka 3 članka 8 o komentorstvu završnog i/ili diplomskog rada.</p>	
2.	<p>doc. dr. sc. Iva Dasović</p> <p>dr. sc. Igor Mandić</p> <p>dr.sc.Iva Međugorac</p> <p>dr. sc. Mira Pasarić</p> <p>prof. dr. sc. Zoran Pasarić</p> <p>doc. dr. sc. Josip Stipčević</p>	Čl. 8. stavak 3.	<p>Čl. 8. st. 3. kaže da pročelnik odsjeka, odnosno druga osoba po ovlaštenju pročelnika može odobriti mentorstvo završnog i/ili diplomskog rada poslijedoktorandima Fakulteta. Također kaže da pročelnik odsjeka odnosno druga osoba po ovlaštenju pročelnika iznimno može odobriti komentorstvo završnog i/ili diplomskog rada osobama s akademskim stupnjem doktora znanosti te zaposlenicima Fakulteta koji su u suradničkom zvanju.</p> <p>Nije očito zašto zaposlenici Fakulteta u stručnim zvanjima s akademskim stupnjem doktora znanosti, ne bi bili u ovom slučaju izjednačeni s</p>	Ne prihvaća se. Obrazloženje u prethodnom odgovoru.

poslijedoktorandima na Fakultetu. Zaposlenici u stručnim zvanjima na Fakultetu, prema Pravilniku o ustrojstvu radnih mjesta na PMF-u Sveučilišta u Zagrebu (27. siječnja 2021.), a tako je i na Geofizičkom odsjeku PMF-a, sudjeluju u izvođenju nastave (auditorne vježbe, seminari, terenska nastava), bave se mjerenjima geofizičkih parametara koji se koriste za izrade završnih/diplomskih radova te se bave stručnim i znanstvenim radom, sudjeluju u znanstvenim projektima i pišu/objavljaju znanstvene radove. Dakle, imaju iskustva u radu sa studentima te su izravno upoznati s načinom mjerenja i analizom podataka na kojima bi se mogli temeljiti završni/diplomski radovi. Budući da je izrada završnih i/ili diplomskih radova nastavni radni proces, a ne znanstveni, te da je opis posla kojima se bave zaposlenici u stručnim zvanjima (s akademskim stupnjem doktora znanosti) i poslijedoktoranada vrlo sličan, smatramo da bi u ovom slučaju trebali biti izjednačeni u mogućnosti mentorstva završnog/diplomskog rada.

Stoga predlažemo da se čl. 8. st. 3. preformulira na način da **zaposlenici Fakulteta koji su u suradničkim i stručnim zvanjima s akademskim stupnjem doktora znanosti**, uz odobrenje pročelnika odnosno druge osobe po ovlaštenju pročelnika, mogu biti **mentori** završnih i/ili diplomskih radova.